

О моральном облике советского ученого

Раскрывая преимущества передовой советской науки перед наукой капиталистического мира, товарищ Сталин говорил: «Я думаю, что наша страна с ее революционными насыками и традициями, с ее борьбой против восторгов и зависти мысли, представляет наиболее благоприятную обстановку для расцвета наук. Едва ли можно сомневаться, что мещанская узость и рутиня, свойственные старым профессорам капиталистической школы, являются гибелью наук на ногах у науки. Едва ли можно сомневаться, что на полное и свободное научное творчество способны лишь новые люди, свободные от этих недостатков. Наша страна имеет в этом отношении великую будущность цитадели и расцвета науки, свободных от пут».

С того дня, когда было высказано это замечательное предписание, прошло свыше двух десятилетий.

Другим Ленин — Сталина воспитала за это время многочисленные кадры работников науки, которые верой и правдой служат советскому народу.

Ныне, когда Советский Союз приступил к осуществлению планов творчества и создания, не имеющих примера в истории человечества, нет вне влияния науки, которая осталась бы вне влияния этих смелых и грандиозных замыслов преобразования природы и гигантского размножения производительных сил.

Характерной особенностью нынешнего этапа развития советской науки является все возрастающее значение коллективного научного мышления. Жизнь требует от наших ученых быстрого и исчерпывающего решения различных сложнейших вопросов. Так, например, в поисках наилучшей конструкции отдельных частей машин для строящихся гигантских гидроэлектростанций одновременно проверяются десятки конструктивных решений различных научных коллективов. Математики помогают машиностроителям находить наиболее простые и эффективные способы испытаний конструкций на уменьшенных моделях. Гидротехники, выполнив задания инженеров, обдумывают устройства для пропуска рыбы к местам нереста в верховых перегороженных плотинами рек. Химики и агробиологи в сотрудничестве с инженерами разрабатывают способы предохранения обводненных земель от засоления. Орнитологи изучают возможности привлечения птиц в районы молодых лесопосадок, претерпевающей тем самым угрозу массового размножения вредных насекомых. Все научные работы, связанные со стройками коммунизма, — это работы единого многочленного научного коллектива.

Большая огромная армия ученых присущее понимание общих задач, стоящих перед страной. Советскому учёному свойственен дух коллектизма, «чувство семьи» по отношению к товарищам. Он со знает свою высокую моральную ответственность за развитие всей советской науки в целом.

Успехи наших ученых беспримерны. Однако некоторые отрасли науки еще отстывают от великих задач строительства коммунизма, выдвигаемых жизнью. К ученым всех специальностей относится призыв товарища Сталина к смелости в науке, к решимости ломать старые традиции, нормы, установки, когда они становятся устаревшими, когда они превращаются в тормоз для движенияперед.

Важнейшим средством борьбы за передовую науку является свобода критики. Советский учёный должен уметь правдиво и мужественно воспринимать критику. Необходимо культивировать в наших научных учреждениях атмосферу товарищеского доверия, поддержки смелых исследований новых путей, пресекая попытки подчинять деловые, премиальные отечественные отношения личным.

Примером того, как отсутствие свободы критики приводит к тяжелым срывам в целом отрасли науки, может служить историческая практика Института географии Академии наук СССР. Академик А. А. Григорьев, руководивший этим институтом, выхватил в свое время под видом последнего слова в науке ряд немарксистских узоризненных схем. Значительная часть работы института проходила в отрыве от наступивших нужд страны, однако работы академика А. А. Григорьева широкопопуляризовались и захватывались его сотрудниками. Любая попытка критики этих работ в институте встречалась в штыки. В результате неудовлетворительной деятельности Института географии, замедлились темпы развития географической науки.

Врачи критики не всегда выступают открыто. Их противомейстами критике выражается порой в отвратительных формах склоки. Научные споры двух профессоров Иркутского медицинского института Никитина и Штырова не выходили за пределы нормальной научной дискуссии. Но тех пор, пока Штыров не выступил с критикой Никитина за то, что он уделяет мало внимания своей теоретической подготовке. С этого дня работавший под руководством проф. Никитина ассистент Абрамов при малознатом одобрении своего руководителя начал клеветнический поход против Штырова. Научный спор развернулся в склоку. Клеветники были разбиты коллегами. Но как выглядит в этой истории позиция проф. Никитина? Как выглядят позиции руководителей института?

ВРАЧ СПЕШИТ НА ПОМОЩЬ

ИРКУТСК. (Наш корр.). У бакенщика Николая Гришина, живущего на острове, вдали от населенных пунктов, внезапно заболела пятилетняя дочка. Девочка была очень плохо. Когда на реке показалась бакенщиком пароход с караваном барж, бакенщик сигналом остановил буксир, вскочил в лодку и, подплыв, рассказал капитану о своем несчастье.

С парохода в Иркутск немедленно посыпало радиограмма. И через несколько минут после ее получения по Ангаре мчался быстроходный катер, на борту которого находилась врача Мария Савельевна Виноградова. Помощь прибыла вовремя, ребенок был спасен.

Нередко приходится Виноградовой и ее товарищам по работе выезжать к бакенщикам, живущим по всему ангарскому

подобным образом не место в честной семье советских ученых!

Кадры советской науки непрерывно пополняются молодыми силами. Прекрасной школой к этому является невиданный расцвет народного образования в СССР. Воспитаны молодежь, принесшую в науку, умение преподавать ей супоруководить школу научного труда, требующую не только глубоких знаний, но и выдержки, смелости, настойчивости, — важнейшей задачей научного руководителя. Он должен внимательно следить за ростом молодых творческих кадров, смело вовлекать их в самостоятельную и ответственную работу. Для крупнейших ученых нашей страны характерно именно это глубокое понимание смысла и значения союза старых работников науки с молодыми.

Между тем имеются еще факты обезличивания, а то и прямого присвоения научным руководителем результатов труда своих сотрудников. Когда член-корреспондент Академии наук СССР С. Г. Скоропадов, выступивший в качестве редактора книги «Кок-сагыз», в дальнейшем отошел от авторства фактических авторов отдельных разделов книги — изученных сотрудников Лапшинича и Денисова, это нельзя расценить иначе, как проявление чуждых наущему обществу нравов.

Советского ученого всегда отличают высокая идея, принципиальность и зоркость требовательность к себе. Научный работник, который не участвует повседневно в развитии передовых научных идей, не учится, — перестает расти. А у нас есть еще такие работники, которые после защиты докторской или получения высокого академического звания на протяжении ряда лет ничем не проявляют своей творческой активности. Будущие научные беспомощники, такие люди заняты преимущественно лишь заботой об административном укреплении своих штатных позиций.

Советская научная общественность обязана вести непримиримую борьбу со всеми проповедями зазнайства, зажима креативности. При этом решающее значение имеет воздействие коллектива. Общественное мнение — справедливый и компетентный судья во всех вопросах научной этики. Именно оно способно объективно и беспристрастно судить о том, насколько хорошо работает тот или иной член научного коллектива. Именно в коллективе создается та моральная обстановка, в которой только и может свободно развиваться любое творческое дело.

Коллектив решает и задачу воспитания отдельных ошибающихся людей. Такова одна из целей свободных творческих дискуссий,двигающих науку вперед и вместе с тем помогающих борьбе с буржуазными пережитками в сознании отдельных деятелей науки. Сокольниками биологами, языковедами, химиками, допустившим ошибки, творческая критика научных коллективов помогла во-время пересмотреть неверные взгляды, честно и смело признать свои ошибки, стать на путь решительного их преодоления и исправления!

Священная обязанность партийных и непартийных большевиков в науке — высокое держать знамя партийной принципиальности, во-время поправлять людей, предотвращать всякие попытки замыливания их ошибок, помочь им творчески расти и развиваться.

Разумеется, творческая среда, в которой развивается советская наука, не ограничивается рамками коллективов научных учреждений и специалистов той или иной области знания. Наука в СССР — общепартийное дело, и важнейшим залогом творческого роста научных кадров является непрерывное укрепление связи науки с практикой коммунистического строительства. Стремление к единству теории и практики, стремление поставить все достижения науки на службу народу было всегда присуще прогрессивной русской науке. Но только в социалистическом обществе эта славная традиция стала законочертостью. Бессиленные преграды заставляли ранее для взятия порога в жизни. С ними боролись Ломоносов и Бутлеров, Менделеев и Сеченов, Мечников и Докучаев, руководившие этими институтами, когда они превращаются в тормоз для движенияперед.

Важнейшим средством борьбы за передовую науку является свобода критики. Советский учёный должен уметь правдиво и мужественно воспринимать критику. Необходимо культивировать в наших научных учреждениях атмосферу товарищеского доверия, поддержки смелых исследований новых путей, пресекая попытки подчинять деловые, премиальные отечественные отношения личным.

Примером того, как отсутствие свободы критики приводит к тяжелым срывам в целом отрасли науки, может служить историческая практика Института географии Академии наук СССР. Академик А. А. Григорьев, руководивший этим институтом, выхватил в свое время под видом последнего слова в науке ряд немарксистских узоризненных схем. Значительная часть работы института проходила в отрыве от наступивших нужд страны, однако работы академика А. А. Григорьева широкопопуляризовались и захватывались его сотрудниками. Любая попытка критики этих работ в институте встречалась в штыки. В результате неудовлетворительной деятельности Института географии, замедлились темпы развития географической науки.

Врачи критики не всегда выступают открыто. Их противомейстами критике выражается порой в отвратительных формах склоки. Научные споры двух профессоров Иркутского медицинского института Никитина и Штырова не выходили за пределы нормальной научной дискуссии. Но тех пор, пока Штыров не выступил с критикой Никитина за то, что он уделяет мало внимания своей теоретической подготовке. С этого дня работавший под руководством проф. Никитина ассистент Абрамов при малознатом одобрении своего руководителя начал клеветнический поход против Штырова. Научный спор развернулся в склоку. Клеветники были разбиты коллегами. Но как выглядит в этой истории позиция проф. Никитина? Как выглядят позиции руководителей института?

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 87 (2805)

Вторник, 24 июля 1951 г.

Цена 40 коп.

Назым ХИКМЕТ ВЫЙДЯ ИЗ ТЮРЬМЫ...

У Т Р О

Ты проснулся.

Где?

В своем доме.
Но дома отыскать просыпаться ты.

Верный признак трижды
лет,
пронесенных в тюрьме.

Кто лежит с тобой рядом?
Одиночество?

Нет, жена.

Она спит, как ребенок.
Как идет ей беременность!

Сколько времени?
Половина шестого

— вы

знаете, что до вечера
беспокоиться нечего.
Есть полицейское правило —
засветло не арестовывать.

ВЕЧЕРНЯЯ ПРОГУЛКА

Ты вышел из-за решетки тюрьмы.

Ты выпел.

Вы вместе. И жена твоя беременна.

Взял тебя под руку,

она гуляет с тобой

по квартиле.

И легко,

словно даже
и не устал,

несет свою сияющую тяжесть.

Ты горд собой

и его город.

Вечерний город

остывает,

как будто пальцы ребенка озябли,

и, кажется, надо

взять и согреть в ладонях эту прохладу.

Коты квартала

у двери мясной сошлились, как поклонники.

А на втором этаже —

груды на подоконнике,

жена мясника,

занята,

скучая и тая,

вечера созерцает картину.

Небо чисто.

Как раз там, где его сердина,

первая вечерняя звезда

блестит,

как налитая в стакан вода.

В этом году бабье лето.

Абраккосы уже пожелтели,

но нижир еще зелен.

Дочь молочника Георгия

с наборщиком Ахметом

вышли гулять,

и в тени

пальмы их сплетены,

и ты видишь это.

В бакалейной лавочке Сурена

загорелись огни.

Он армянский резин

не забыл.

Он убийца отца

не простил до конца,

до смертной черты.

Но он любит тебя,

потому что и ты

не простил тех, кто помог

на лбу Турина

выжечь это клеймо.

Все захоточные квартала,

те, что уже не вставят,

смотрят на вечер сквозь стекла.

В кафе — пьют,

а около

можна видеть печальную спину

безработного сына

Бытовые заботы Валентины Федоровны

Возратилась очередная партия геологов. На столе—образцы почв и минералов, карты. Не замечая времени, Валентина Федоровна Логинова углубилась в чтение увлекательной повести о богатстве родного края.

Большая стойка кругом. Городам, заводам, холмам нужен близкий, дешевый строительный материал. И эти карты и образцы — как строчки боевых донесений: есть бутовый камень, доломиты, стекловые пески, формовочные земли, цементные сырье и даже драгоценная нефть! Не так давно горный инженер Логинова сама «жила в поле», пятнадцать лет, сразу после университета, рукоюила отрядом разведчиков недр, вместе с мужем, буровым мастером, вдоль и поперек исходила Поволжье.

...Бывают же такие лица: нет будто в нем ничего особенного, даже не запомнишь с первого взгляда, а заговорят человек о любимом, волнующем, чему посвящает себя, и захочешься его красотой. Глянет на тебя эта красota из заливущихся глаз, увлечет чудесной улыбкой. Вот так преображается Валентина Логинова, начальник отдела геологического управления, когда рассказывает о местных богатствах, о том, что обнаруженное геологами — лишь аванс щедрой поволжской земли.

В ее небольшом кабинете, в доме на прибрежной улице — постоянный штаб. Логинову уже третий год коммунисты геологи избирают секретарем партийной организации. К ней приходят проверять правдивость исследований, несут рефераты для очередной теоретической конференции, с ней советуются и молодые, впервые отправляющиеся на разведку недр, и опытные работники, через чехи руки прошли тонны испытаний. Здесь подолгу сидят пропагандисты с тезисами, планами, конспектами лекций, докладов, семинаров. Здесь разложены и ее книги — и специальные политические, по которым она учиться сама...

Но вот реже телефонные звонки, уходят последние посетители. Нам по пути. Мы выходим из здания, поднимаемся по зеленому склону, пересекаем площадь, где год назад разбит огромный сквер. Мы обе выросли в этом городе, обе любим его, с уважением говорим о радостных переменах в его облике. Как все это быстро сделалось — и большое красивое здание техники, и целый жилой квартал на Ашхабадской, и аллея на Полевой, троллейбусы. А сколько еще алеят флаги, появляются на строительных лесах! Хорошо бы посидеть здесь в цветнике, да Валентина Федоровна торопится: надо еще купить мыла для завтрашней стирки.

— Это в выходной-то?

Она удивляется наивности вопроса. У нее семья: муж, двое детей, старушка-матерь. Большое хозяйство. Для основных домашних дел, вроде стирки и уборки, воскресенье — самый удобный день.

— Но можно же отдать белье в прачечную?

Моя собеседница улыбается. Невольно улыбаюсь и я. И мы рассказываем друг другу всякие приключения, которые случались с нами в этой прачечной, что за театром. Однажды у Логиновой там пропали только «кружки», а воротнички от мужских сорочек и поясные платки вернулись обратно в с милой откровенностью ехаки: «Боямся потерять». В другой раз на белье не оказались пуговки — перемыкалась их что ли стиральная машина? А сколько случаев, когда вам врутчики чужие вещи... Да и нет уверенности, что заказ будет выполнен в срок...

Истории эти, конечно, более возмущают

Л. ИВАНОВА

ухаживать за этими ростками коммунизма, добиваться их образцовой коммунистической работы.

Логинова правильно указала адрес людей, призванных улучшать бытовые учреждения. Вот взять бы эти лепинские стратифицированные на заседании Горьковского горисполкома или на сессии городского совета. В самом деле, разве не досадно, что в большом городе, где умеют так быстро возводить дома, заводы, где в одно лицо превращают пустыни в пышные клумбы, потребности населения обслуживаются всеми одинаковыми прачечными, у которых только три приемных пункта (остальные прачечные стоят пустые), а новейшее оборудование, позволяющее увеличить производительность прачечных, вот у сколько времени лежит на складе.

...Бывают же такие лица: нет будто в нем ничего особенного, даже не запомнишь с первого взгляда, а заговорят человек о любимом, волнующем, чему посвящает себя, и захочешься его красотой. Глянет на тебя эта красota из заливущихся глаз, увлечет чудесной улыбкой. Вот так преображается Валентина Логинова, начальник отдела геологического управления, когда рассказывает о местных богатствах, о том, что обнаруженное геологами — лишь аванс щедрой поволжской земли.

В ее небольшом кабинете, в доме на прибрежной улице — постоянный штаб. Логинову уже третий год коммунисты геологи избирают секретарем партийной организации. К ней приходят проверять правдивость исследований, несут рефераты для очередной теоретической конференции, с ней советуются и молодые, впервые отправляющиеся на разведку недр, и опытные работники, через чехи руки прошли тонны испытаний. Здесь подолгу сидят пропагандисты с тезисами, планами, конспектами лекций, докладов, семинаров. Здесь разложены и ее книги — и специальные политические, по которым она учиться сама...

Логинова — представительница огромного большинства советских женщин, которые не мыслят себя вне общественного труда, вне коллектива. Это необходимая духовная потребность гражданки Советской страны, занимающей теперь совершенно равное положение с товарищами мужчинами в науке, в культуре, в искусстве, в промышленности в сельском хозяйстве. И наши народы еще больше уважают женщин за то, что их руки, сильные в труде, остаются нежными, лаская ребёнка, устраивая, ухаживающая быт семьи.

Пот, кажется, такой области жизни и труда, где не развернулась бы у нас настольная, изобретательская мысль, где не стремились бы поставить механизмы на службу человеку. Поэтому же так мало внимания к области быта, к «кухонной индустрии»? Почему на кухне у Валентины Федоровны царствует корыто? А ведь сколько можно придумать удобного, красивого, экономичного для дома, для хозяйства — для труженини-женщины, чтобы и эту ее работу сделать приятной и скромной?

Производятся пылесосы, холодильники, стиральные машины с электрическим приводом, электрические плиты с духовкой и другие подобные, необходимые в хозяйстве вещи. Многие из этого наверняка сумели бы освоить и горьковские заводы, их цехи ширпотреба. Не осваивают. И из других городов почему-то почти не привозят всего этого к нам в Горький. Правда, сейчас у нас есть в продаже ходильники, но стоят они дорого и уж очень громоздки. Неужели нельзя сделать их дешевые и удобные?

Логинова имеет законное право гордиться тем, что сделано для женщин, для того, чтобы они плодотворно трудились, росли, учились, воспитывали детей. Многое есть у нас прекрасных детских садов, яслей, корпоративных столовых, магазинов. Но тем досаднее видеть бытовые учреждения, которые не заслужили должного авторитета, не стали настоящим подспорьем женщин-работницам.

Надо в корне изменить положение. Надо полностью избавить Валентину Федоровну и других горьковчан от утомительных бытовых хлопот. И тогда они еще полнее проявят себя, как бойцы нашей великой строительной армии.

Надо в корне изменить положение. Надо полностью избавить Валентину Федоровну и других горьковчан от утомительных бытовых хлопот. И тогда они еще полнее проявят себя, как бойцы нашей великой строительной армии.

Г. ГОРЬКИЙ

На глубине 8.000 метров

На какой глубине возможна жизнь? Этот вопрос давно занимает ученых многих специальностей. Датские ученые, занимающиеся глубоководными исследованиями с 1925 года, пришли к выводу, что жизнь возможна только на глубине не свыше шести километров.

Но что же происходит в морях в окрестностях шести километров? Таких

на глубокой науке не было.

...В ихтиологической лаборатории Института океанологии Академии наук СССР можно увидеть множество соусов, склянок, баночек и пробирок с формалином, в которых «плавают» причудливые рыбы, добывавшиеся глубоководными экспедициями.

Интересен съестный анчоус, у которого вдоль тела имеются прорези, из которых излучающие свет пуговки, в небольшую сияющую рыбку гоностома. Органы сенсорные отлично помогают им передвигаться в кромешной тьме. Оба эти живые существа извлечены участниками советских экспедиций из глубины 5.000 метров.

Хаулиодус — небольшая рыбка длиной в 25 сантиметров с эмбрионами изгибающимися телом и большой пастью, усыпанной очень острыми, длинными и сильными острыми, как иголки, зубами. Светящийся орган расположен у нее под глазами и служит прожектором во мраке огромной глубины. В наших водах хаулиодус пойман впервые. Мировой науке до последнего времени были известны пять экземпляров макрональдии — глубоководной рыбы с длинным телом и в колючками вдоль всей спины. Сейчас макрональдия пополнилась еще двумя экземплярами, пойманными советскими учеными.

Подлинным гигантом кажется рядом с заключенной в большую банку рыбой длиной в 80 см. У нее крупная голова, большие глаза, черная чешуя. Профессор Т. Расс, один из руководителей экспедиций, говорит:

— Это — мировое открытие. Черный долгожитель извлечен нами с глубины 8.000 метров!

На глубине 8.000 метров, как неоспоримо установлено нашими учеными, вполне возможна жизнь. Именно с этой глубины извлечены и донные животные — голуби, моллюски и черви, представленные в коллекции института.

Помимо всех этих редких рыб и животных, в том числе на восьмикилометровой глубине, произведена новыми орудиями промысла — трапом, конических сетями и другими приборами, целиком изготовленными из отечественных материалов по чертежам наших ученых.

Растет спрос на книгу

БАКУ. (Наш корр.) Закончился двухмесячник распространения книги «Азербайджан» работали в парках, на улицах, во всех высших учебных заведениях. С успехом прошли книжные базары на заводах. Рабочие, инженерно-технические работники, служащие приобрели более 10.000 книг. Книжные базары также проведены в колхозах Лачинского, Ханларского, Хильянского и других районах республики.

За последние месяцы особенно увеличился спрос на книги от колхозов. 174 сельхоззатхатели заказали «Азербайджан» для своих библиотек на 665 тыс. рублей книжные.

СТАЛИНСКОЕ. С каждым годом расширяется книжный торги в колхозных селах. Книжные магазины работают в селах Дробышево Краснопольского района и Златоустовка Болновского района, в центрах сельскохозяйственных районов — Старо-Бешево, Володарское и других. В сельских книжных магазинах есть большой выбор политической, художественной, сельскохозяйственной литературы.

В прошлом году колхозники области приобрели на семь с лишним миллионов рублей литературу, что составляет 25 процентов суммы, вырученной от продаж книжек всеми магазинами области.

В составлении энциклопедии принимали участие 480 авторов, среди них — 14 академиков и более 200 профессоров.

В энциклопедии машиностроителей помещены сотни чертежей, фотографий и всевозможных технических таблиц. Значительное место занимают в ней сведения о последних достижениях новаторов промышленности.

Коротко о важном

ПОЧЕМУ

Ни один вечер отца, ни один большой праздник не обходится у нас без танцев. В заводских клубах и дворцах культуры часто слышатся выразительные мелодии народных танцев — и старых и новых. Народ любит их за красные рисунки, за простоту и доступность исполнения.

Михаил Иванович Калинин в книге о коммунистическом воспитании говорил: «...не надо избегать танцев потому, что они любят пластике движений. Человек, умеющий танцевать, и в комнате войдет как следует и повернется ловко. Наша молодежь любит танцы. Я это чувствую по той молодежи, которую встречаю, а раз люди любят, то нет необходимости искусственно тормозить».

К сожалению, искусственным тормозом для распространения народных танцев является отсутствие в торговой сети доста-

точного количества граммофонной аппаратуры.

— Утихомирьте ваш приемник или хотя бы дверь в коридор закройте!

— Не выключу и не закрою — нет таких правил!

К сожалению, подобные разговоры еще нет-нет, да происходят в коммунальных квартирах. А между тем они есть, эти правила, именуемые «Правилами пользования и содержания жилого помещения». И есть в этих правилах «Бытовой распорядок в квартирах».

Правила утверждены Министерством коммунального хозяйства РСФСР и висят в аккуратных рамках в самой министерской в некоторых городских и районных жилищных управлениях. Но их нет там, где им предназначено быть, — в квартирах. Объясняется это удивительным безразличием к изданнию, а главное, в распространению «Правил», проводимым министерством, да и многими жилищными управлениями.

До последнего времени в городах РСФСР действовали уставшие правила 1938 года — да-сять с лишним лет никто не видел в них исправить и переделать. Наконец, 3 октября 1950 года Министерство коммунального хозяйства РСФСР утвердило новые правила, и только 12 марта (почти через полгода!) первые экземпляры были посланы в города. Дело это не централизовано — министерство вопреки здравому смыслу считает целесообразным печатать и рассыпать лишь образцы, в расчете на то, что основной тираж будут печатать на местах. В действительности же большинство городских Советов этого не делают. Вот и получается, что в городах с населением в сотни тысяч человек есть не больше ста экземпляров «Правил». Где уж тут обеспечить каждую квартиру!

Однако и «образцы» распространяются недополучено медленно — из тиража в 25.000 экземпляров за четыре месяца разослано всего 10.000. В городе Архангельской области, например, не попал пока ни один экземпляр «Правил». Дело дошло до того, что жители Котласа или Сольвычегодска переписывают документ на машинке.

Используя «Правила» и машины — сотни любителей обращаются за ними в домоуправления. И несмотря на то, что Москве напечатано уже вполне достаточное количество экземпляров, в большинстве московских квартир их нет. Читатель Т. Закаров пишет нам, что он тщетно разыскивает «Правила» в магазинах, а между тем, они уже месяц лежат в управлении дома, где он живет. Начальник Куйбышевского жилищного управления Т. Суровов уверяет, что в его районе «Правила» висят в каждой квартире, а на самом деле в большинстве квартир их нет.

Следует ликвидировать беспорядок с изданнием и распространением «Правил» бытового распорядка.

Составление энциклопедии для машиностроителей

Государственное научно-техническое издательство «Машгиз» выпустило последнюю книгу энциклопедического справочника «Машиностроение». Это фундаментальное издание объемом в 1300 авторских листов отражает современный уровень передовых технологий.

В составлении энциклопедии принимали участие 480 авторов, среди них — 14 академиков и более 200 профессоров.

В энциклопедии машиностроителей помещены сотни чертежей, фотографий и всевозможных технических таблиц. Значительное место занимают в ней сведения о последних достижениях новаторов промышленности.

Составляя книгу, мы постарались внести в нее все самое новое, самое интересное, самое лучшее. И это удалось.

Составляя книгу, мы постарались внести в нее все самое новое, самое интересное, самое лучшее. И это удалось.

Составляя книгу, мы постарались внести в нее все самое новое, самое интересное, самое лучшее. И это удалось.

Составляя книгу, мы постарались внести в нее все самое новое, самое интересное, самое лучшее. И это удалось.

Составляя книгу, мы постарались внести в нее все самое новое, самое интересное, самое лучшее. И это удалось.

Составляя книгу, мы постарались внести в нее все самое новое, самое интересное, самое лучшее. И это удалось.

Составляя книгу, мы постарались внести в нее все самое новое, самое интересное, самое лучшее. И это удалось.

Составляя книгу, мы постарались внести в нее все самое новое, самое интересное, самое лучшее. И это удалось.

Составляя книгу, мы постарались внести в нее все самое новое, самое интересное, самое лучшее. И это удалось.

Составляя книгу, мы постарались внести в нее все самое новое, самое интересное, самое лучшее. И это удалось.

Составляя книгу, мы постарались внести в нее все самое новое, самое интересное, самое лучшее. И это удалось.

Составляя книгу, мы постарались внести в нее все самое новое, самое интересное, самое лучшее. И это удалось.

Традиции и штампы

1.

Боже, как диким, что столь почтенная энциклопедия, как «Гранат», многие темы которой не только печатались, но и составлялись уже в наше, советское время, сочла возможным «потратить» на жизнеописание и характеристику адмирала Федора Федоровича Ушакова всего лишь несколько равнодушных и невнятных строк. Адмирал Нельсон привнес не сравнимо большее внимание составителей, и даже любовные Нельсона, автористки леди Эмме Гамильтон, энциклопедия отпустила вдвое больше печатных знаков, нежели великому русскому флоту.

Еще более диким представляется то, что, например, в первом издании Большой Советской Энциклопедии вообще нет упоминания об Ушакове, словно бы и не рождалась этот, как его называли современники, «морской Суворов» — основатель русской флотоводческой школы, разгромивший турецкий флот, взявший с моря подстриженную крепость Корфу, не проигравший ни одной битвы, смелый новатор морского боя, чьим именем назван высший военно-морской орден Советского Союза.

Думая о том, как две энциклопедии отдали дань традиции дворянско-буржуазного общества, которое замалчивало и предавало забвению отечественных колоссов мысли и действия, еще и еще раз оцениваешь значение деятельности национальной партии, воспитывающей в советских людях, и особенно в молодежи, справедливую гордость за своих предков. Следуя мудрым указаниям партии, советские художники стремятся показывать деяния предков в их истинном величии и красоте, так, чтобы их черты открылись подобно тому, как сквозь пыль веера проступают лики на щитахенных от стодневных наследий древних фресок.

Традиция советского исторического романа, гордо поддержанная Горьким, прочитала утверждение нашей литературы. Думается, эта традиция оказалась сильнейшим влиянием и на рождение весьма важного жанра в нашем кинематографе. Мы говорим о жанре историко-биографического фильма, который заявил о себе миллионами зрителей мастерскими картины, соединенными совместными усилиями литературы и кинематографа. Постепенно в кино вырастает своеобразная художественная энциклопедия выдающихся русских людей — общественных деятелей и учёных, мореплавателей и путешественников, поголовцев и фотоводов, писателей и композиторов, покорителей воздуха и преобразителей земли.

Разумеется, наша традиция историко-биографического фильма отделена прошлостью от «традициони» исторических фильмов Голливуда, с их сознательной фальсификацией фактов, событий, поступков, с их концентрацией в грязном белье истории, с их смакованием частной, интимной жизни исторических личностей, смакованием, скрывающим разводы в том, что составляет существо жизни этих личностей, — в их деликатности, их творчестве. Напротив, традиция советских историко-биографических фильмов заключается в художественном изображении делей великих людей, личности которых нашим искусством показывает, не отрывая ее от того, что составляет главное содержание, пафос их жизни.

Так были созданы «Петр Первый» и «Иван Грозный», «Суворов» и «Георгий Саккаев», «Академик Иван Павлов» и «Мусоргский», «Пирогов» и «Райник» и многие другие историко-биографические фильмы.

Сейчас готовится несколько картин художественных биографий: Белинского и Шевченко, Чайковского и Римского-Корсакова, Ушакова и Пржевальского. Часть из этих фильмов уже закончена съемками, часть снимается, некоторые картины называются в плане, но еще не имеют готовых сценариев.

Поэтому кажется своевременным обсудить проблемы драматургии историко-биографического фильма. Есть в этом жанре крупные накопления, есть большой опыт, и в этом опыте свои победы и свои поражения, над которыми следуют поразительные.

Большому актеру Александру Борисову, давно успешно работавшему в театре, но по-настоящему открытым лишь недавно кинематографом (и в этом большая заслуга режиссера Г. Ропши), удалось в «Мусоргском» проникнуть в «тайное тайны»: изобразить внутренний творческий процесс художника, показать, как рождается искусство. Мы, зрители, повернули Борисову: да, наверно, Мусоргский так писал свою гениальную музыку «Борис Годунов», именно так и не иначе. Перед нами лицо Мусоргского — Борисова, сияющее мучительным и счастливым видоизменением. И, верно, теперь каждый из нас, слушая музыку Мусоргского, неизменно будет вспоминать это изразцовое лицо, каждое его мимическое движение, каждое его научно-техническое и творческое движение. И фильм, сделанный по такому сценарию, зачастую воспринимается уже не как художественный фильм, а как своего рода научно-популярная лекция. Конечно, научно-популярные лекции необходимы и полезны, но все-таки причем же тут искусство?

Драматургу А. Гранберту нельзя отказать в добросовестном изучении материала для своего сценария «Луковский». Гигантскую поставку он перед собой заставил — рассказать народу о Николае Егоровиче Луковском, отце русской авиации, который первым дал полное научное обоснование расчета летательных машин, установил те основные соотношения, на какие опирается сейчас все современное знание подъемной силы крыла и аэродинамики.

С такой же увлеченностю и проникновением истинного художника создал Александр Борисов и образ академика Ивана Павлова. В печати уже говорилось о достоинствах сценария М. Павлова, сумевшего сочетать и изображение необычного характера Павлова и сложнейшую задачу показа его научной деятельности. Разумеется, эти достоинства во многом определили успех и талантливой режиссерской работы Г. Ропши и актерской — А. Борисова.

Великий человек в великих деяниях изображен и в таких с литературной точки зрения отлично написанных сценариях, как «Мичурин» А. Довженко и «Пирогов» Ю. Германа.

Но, увы, некоторые ваши историко-биографические фильмы показывают жизнь ученого или художника, очень стандартно, мы сказали бы, равнодушно изображают характер, натуре самого ученого.

Раньше в некоторых фильмах было увлечение второстепенными, боковыми деталями, чтобы призванными повысить заинтересованность произведения, помочь лучше

Заметки об историко-биографическом фильме

натуры, извлекающей из каждого движения пропись свое, нужное ему для осуществления его идеи.

Но как мало таких находок в сценарии и как часто ставят в трудное положение драматурги и режиссеры и актеров, журналисты, ученые обсуждают документальную повесть В. Галактионова и А. Аграпановского «Утро великой стройки», посвященной строительству Сталинградской ГЭС и изданную в шестом номере журнала «Знамя».

Да, увлекательно объясняют на экране эпизоды из жизни недавно Но разве эпизод, ставший первым М. Павлова, — объясняют ученые Павлова о рефлексах головного мозга — была уже так проста? Но наилучшие драматургии необходимые краски и для изображения характера и культуры самого Павлова!

Нам могут, пожалуй, сказать: натуру Павлова изобразить было легче, потому что этой натуре свойственна пресловутая «чудаковатость», этакая внешняя характеристика. Но, во-первых, главное в образе Павлова отнюдь не те или иные его чудакства, во-вторых, такого рода внешняя характеристика отнюдь не является обязательной при изображении великих людей. Ведь нет же ничего «чудаковатого» в образе профессора Поликарпова из «Делегата Балтики», одного из любимых героев советского кинематографа, прообразом которого является Тимирязев. Тем более отсутствуют элементы внешней, проприetary характеристики в картине «Левицкий гражданин», где в центре — большая голова и его дела.

Стало быть, суть вовсе не в том, чтобы оживления ради на все годы обыгрывать ту или иную житейскую особенность великого человека. Есть известные ситуации (кость царских чиновников, бюрократизм царской власти и т. д.), в которые попадают герой, но подчас в фильмах эти ситуации не оказывают влияния на формирование и развитие характера героя, ни героя, ни характера героя, в свою очередь, никак не влияет на развитие и решение тех или иных ситуаций. Вырабатывается некий шаблон, стирающий неповторимую идентичность человека. Это происходит оттого, что драматург не ищет новых путей, а идет в колле у установленных схемах.

Однажды судьбы одного великого человека с судьбой другого великого человека вовсе не означают, что сами эти герои на одно лицо, как оловянные солдатики.

Ряд критических замечаний о повести выразил А. Бек. По его мнению, главный недостаток ее в том, что в ней мало выделен центральный герой, от имени которого ведется повествование. Связан с этим, считает А. Бек, и другой недостаток: «Перед центральным героем, этим „я“, — говорит он, — нет трудностей, нет препятствий, которые бы он преодолевал». Авторы не справились с задачей драматизации повести, а эта драматизация, по мнению А. Бека, необходима.

Участники обсуждения не согласились с мнением А. Бека. Возвращаясь к нему, Г. Кубинский замечает, что в повести отсутствует один очень важный герой — Волга с ее мощью и красотой, с ее типичными русскими ландшафтами.

Ряд критических замечаний о повести выразил А. Бек. По его мнению, главный недостаток ее в том, что в ней мало выделен центральный герой, от имени которого ведется повествование. Связан с этим, считает А. Бек, и другой недостаток: «Перед центральным героем, этим „я“, — говорит он, — нет трудностей, нет препятствий, которые бы он преодолевал». Авторы не справились с задачей драматизации повести, а эта драматизация, по мнению А. Бека, необходима.

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искажают они характеры, как моложавы они один из другого!

Вот этого-то разнообразия натур часто нет в наших сценариях, и сколь горько, сколь искренне искаж

